

## La Christologie 1

La Christologie 1 .....	1
Introduction .....	1
Pourquoi étudier la christologie ?.....	1
Le lieu .....	2
La méthode .....	3
✓ La christologie d'en haut .....	3
✓ La Christologie d'en bas .....	3
Connaissez-vous les évangiles synoptiques ? .....	4
✓ Ébionisme .....	5
✓ Docétisme .....	5
Que faut-il donc en plus ?.....	6
Le fonctionnel et l'ontologique .....	7
La disposition .....	9

## Introduction

### *Pourquoi étudier la christologie ?*

- ✓ Karl Barth (1886-1968) disait : « La christologie doit occuper toute la place en théologie ». Il disait aussi : « La christologie est tout - ou elle n'est rien »<sup>1</sup>
- ✓ C'est pour ça qu'on l'appelle l'homme de la « concentration christologique », parce qu'il ramenait toujours tout à Christ.
- ✓ On va apporter des nuances aux affirmations de Barth dans le cadre de ce cours.
- ✓ Malgré certaines nuances, « cette concentration dans le Christ s'impose comme un phénomène unique...
- ✓ ... *aucune autre religion n'a osé tant attribuer à son fondateur, et de loin ! ...*
- ✓ ... Les prétentions de Mahomet, l'apôtre d'Allah, ou de Bouddha, l'illuminé, ne se comparent pas à celles de Jésus selon le christianisme. »<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Dogmatique, trad. F. Ryser, Genève, Labor et Fides, 1954. I,2, p.114

La christologie, c'est la doctrine qui traite du Christ de la façon la plus directe, et elle est donc très importante pour nous qui nous disons chrétiens.

- ✓ Devant l'importance de cette doctrine, on doit répondre à quelques questions de base.
- ✓ En fait, on va poser les trois questions suivantes :
  - 1- Du lieu
  - 2- De méthode
  - 3- Et de disposition

Ça ne vous dit probablement pas grand-chose... Alors, on va les regarder en détail.

## Le lieu

Comment peut-on parler de lieu en parlant de la christologie ?

- ✓ Quand on parle du lieu, on veut savoir où se situe la doctrine de Christ dans la théologie en général
- ✓ Est-ce qu'on peut regarder la christologie comme une doctrine « en elle-même » ou si elle se confond dans l'ensemble de toute la théologie
- ✓ Karl Barth préconise que la christologie « *est tout* ». C'est donc la doctrine principale, et toutes les autres doctrines se rattachent à la doctrine du Christ.

C'est ici qu'on va apporter la première nuance.

- ✓ Même si la christologie est reliée avec les autres doctrines, ça ne nous oblige pas à tout réduire à la christologie. Comme le fait Barth. Il n'y a pas que ça !
- ✓ Il faut faire attention de ne pas avoir une trop grande concentration christologique. (Tout centrer sur Christ)

Quand on parle de concentration christologique, on fait référence à une doctrine qui centre tout sur Christ.

---

<sup>1</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 7.

- ✓ « L'accent biblique sur la seigneurie du Fils ne doit pas nous faire oublier la « monarchie » du père. On le voit dans les textes. »<sup>1</sup>
- ✓ **1 Corinthiens 3.23** Tout est à vous; et vous êtes à Christ, et Christ est à Dieu.
- ✓ **1 Corinthiens 11.3** Je veux cependant que vous sachiez que Christ est le chef de tout homme, que l'homme est le chef de la femme, et que Dieu est le chef de Christ.
- ✓ **1 Corinthiens 15.28** Et lorsque toutes choses lui auront été soumises, alors le Fils lui-même sera soumis à celui qui lui a soumis toutes choses, afin que Dieu soit tout en tous.

**La concentration christologique a comme limite le fait que Christ pointe lui-même vers Dieu (le père)**

- ✓ « La christologie prend donc place dans une vision trinitaire plus vaste »<sup>2</sup>, où on distingue la personne du Christ, de la personne du père et de la personne de l'esprit, et où chacun a des rôles différents.
- ✓ Et ça nous permet de *mieux situer* la doctrine du Christ dans la théologie globale.

## La méthode

**En ce qui concerne la méthode, on voit qu'il existe 2 approches à la christologie**

- ✓ **La christologie d'en haut** (*a sumo*), qui part de fait que Christ est d'en haut. Elle est descendante et déductive, c'est-à-dire, qu'on déduit ou on cherche à comprendre qui est le Christ en partant de sa position dans les cieux, ou dans l'éternité.
- ✓ **La Christologie d'en bas** (*ad imo*), est ascendante, et on part de l'homme Jésus et des faits de sa vie pour comprendre qui est le Christ.

**« Les pères de la christologie traditionnelle sont partis d'en haut, du verbe divin qui préexistait. »<sup>3</sup> Cette approche était critiquée à cause de son côté plus abstrait. On peut le comprendre parce qu'on a plus de connaissances de la vie de Christ après son incarnation, qu'avant qu'il soit fait chair...**

<sup>1</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 8.

<sup>2</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 8.

<sup>3</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 10.

- ✓ En fait, si on veut être le plus objectif possible dans notre étude de Christ, on doit **combiner les deux mouvements**, ascendant et descendant.
- ✓ Parce que chacune des approches nous révèle des aspects différents de la personne de Christ.
- ✓ **Ça peu sembler évident**, mais lorsqu'on se retrouve devant certain paradoxe, ou textes qui peuvent sembler contradictoire, plusieurs sont tentés de mettre l'accent sur un point de vue plutôt qu'un autre pour **faire entrer Christ dans leur conception préétablie**.

### **Connaissez-vous les évangiles synoptiques ?**

**Note sur les synoptiques** : (qui permet de voir d'un seul coup d'œil tous les éléments d'un ensemble)<sup>1</sup>

*Bien que chaque évangile ait son caractère particulier, Mathieu s'adresse aux Juifs, Marc aux Romains et Luc aux Grecs, alors que Jean s'adresse à tout le monde, il est plus facile de mettre en parallèle ceux qu'on appelle les synoptiques pour les comparer. « Dans l'évangile de Jean, le Seigneur est rejeté dès le premier chapitre, ce qui n'est pas le cas dans les synoptiques. Ces derniers nous parlent surtout du ministère du Seigneur en Galilée, alors que Jean nous le présente principalement en Judée »<sup>2</sup>*

- ✓ La christologie ascendante (du bas vers le haut) **est prédominante dans les synoptiques**.
- ✓ Les évangiles de Mathieu, Marc et Luc, présentent principalement une christologie ascendante : **on y présente davantage le côté humain de Christ**.
- ✓ À l'opposé, l'évangile de Jean, nous présente davantage le Christ d'en haut, et une christologie descendante (d'en haut vers le bas) : **on y présente le côté divin de Christ**.
- ✓ Jean demeure constant dans tous ces écrits. Que ce soit dans ces épîtres ou dans l'apocalypse, il nous présente toujours Jésus comme étant Dieu.

<sup>1</sup> Définition tirée du logiciel « Antidote » de *Druide informatique*.

<sup>2</sup> Souviens-toi de Jésus-Christ, Jean-Paul Berney, Service d'orientation biblique, Ste Foy, Québec. p. 15.

Dès les premiers siècles, des « chrétiens » qui avaient du mal à réconcilier le Christ d'en haut et le Christ d'en bas, ont développé des doctrines qui ne mettaient l'emphase que *sur 1 des 2 aspects* de la personne du Christ.

- ✓ Ces doctrines sont : *L'ébionisme* et le *docétisme*, qui sont 2 hérésies ou fausses doctrines.
- ✓ *Ébionisme* : Secte chrétienne, répandue chez les judéo-chrétiens du 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> siècle, qui professait que le Christ est un simple homme, né de Joseph et de Marie, et qu'il est un prophète, mais non le Fils de Dieu.<sup>1</sup>
- ✓ *Docétisme* : Hérésie des premiers siècles qui professait que le corps du Christ n'avait été que pure apparence, et qui niait sa réalité.<sup>2</sup>
- ✓ Dans le monde chrétien, on ne parle pas d'*une* christologie, mais de *plusieurs* christologies (ou de plusieurs façons de comprendre qui est Christ).
- ✓ Le danger quand on construit notre christologie, c'est d'avoir des idées préconçues, qu'on essaie de justifier avec les textes de la bible.
- ✓ On va essayer de mettre un peu de côté les idées reçues qu'on a de Christ et regarder la christologie avec un regard neuf et neutre. De façon à avoir une théologie fidèle aux enseignements bibliques.

Le problème majeur auquel on a à faire face lorsqu'il faut fonder l'*affirmation christologique*, c'est « *l'insuffisance de « faits » historiquement démontrables, ou même relatés dans les évangiles.* »<sup>3</sup>

- ✓ « Le comportement de Jésus, (de son enfance) jusqu'à la croix a suscité chez les gens qui l'ont côtoyé, l'étonnement et l'interrogation. »<sup>4</sup>
- ✓ Plusieurs ne savaient quoi penser de lui.
- ✓ Sur la seule base des faits, *on ne pourrait pas affirmer que Dieu se soit incarné.*
- ✓ *Même lorsqu'on considère les miracles*, ils ne prouvent pas que Christ soit Dieu (d'autre avant lui et après lui en ont fait et même l'antéchrist en fera lui aussi).

---

<sup>1</sup> Définition tirée du logiciel « Antidote » de Druides informatiques

<sup>2</sup> Définition tirée du logiciel « Antidote » de Druides informatiques

<sup>3</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 11.

<sup>4</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 11.

- ✓ « Entre la **conclusion raisonnable** que Dieu agit par cet homme plus puissamment que par un autre, et la reconnaissance que cet homme est Dieu, il y a un abîme (...) qu'aucun miracle ne permet de franchir. »<sup>1</sup>
- ✓ **Si Jésus-Christ est Dieu**, personne n'est autorisé à l'affirmer en se basant sur des faits uniquement.

### **Que faut-il donc en plus ?**

- ✓ **Sa propre parole**, qui est appuyée par les faits !

Jacques Maritain a écrit :

... ce que prouvaient les œuvres, les signes (et la prédication, et tout le comportement personnel, et la miséricorde, et la bonté...) c'est la sainteté du Christ et sa mission divine. Et il est clair qu'un tel saint, un tel envoyé de Dieu, un tel bien-aimé de Dieu ne pouvait pas mentir. En sorte que c'est sa parole à lui, son témoignage à lui sur lui-même, qui devaient être pour les hommes l'irrécusable preuve de sa divinité<sup>2</sup>.

- ✓ **En d'autres mots**, le comportement et les œuvres de Christ étaient là pour nous donner confiance en lui, pour nous prouver qu'il disait la vérité. **Pas seulement les miracles !** Tout son comportement.
- ✓ **Jean 14.11** Croyez-moi, je suis dans le Père, et le Père est en moi; croyez du moins à cause de ces œuvres.
- ✓ « Comme Jésus lui-même a rendu sa parole strictement solidaire de celle des prophètes qui l'avaient annoncé et de celle des apôtres qui allaient parler en son nom, rempli de son esprit...
- ✓ **... C'est le témoignage des Écritures qui doit fonder notre christologie** »<sup>3</sup>

On pourrait dire que comme Christ a accompli les écritures, ce sont les écritures qui vont nous donner les fondements de notre christologie.

- ✓ « La saine méthode consiste à recueillir le témoignage biblique rendu par Jésus-Christ lui-même et par ses témoins inspirés. »<sup>4</sup>

<sup>1</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 11.

<sup>2</sup> Le Dieu crucifié. La croix du Christ, fondement et critique de la théologie chrétienne, trad. B. Fraigneau-Julien, Paris, Cerf-Mame, 1974, p. 104 (Pannenberg critiqué), et 107s.

<sup>3</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 11.

<sup>4</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 11.

## Et c'est la méthode qu'on va utiliser

« Karl Barth fonde tout sur l'événement du Christ (la parole faite chair...) et non pas sur l'Écriture. Celle-ci (...), pour lui, n'est pas la parole de Dieu (...), elle n'est que témoignage humain faillible. »<sup>1</sup>

Pascal, Blaise, pensées # 548 (2<sup>e</sup> partie)

Ainsi, sans l'Écriture, qui n'a que Jésus-Christ pour objet, nous ne connaissons rien, et ne voyons qu'obscurité et confusion dans la nature de Dieu et dans la propre nature.

## Le fonctionnel et l'ontologique

Il y a deux aspects à la christologie, ou deux sujets d'étude :

- ✓ **Le fonctionnel**, a quoi sert le Christ, quel est son rôle, son utilité, son but, son oeuvre.
- ✓ **L'ontologique**, son Être, sa nature, sa personne. L'étude de l'être en tant qu'être, indépendamment de ses déterminations particulières.

Encore ici, *il y a un débat* sur, quel aspect est le plus important.

- ✓ Certains ont prétendu que la christologie du Nouveau Testament, *à l'origine*, ne s'intéressait qu'aux *fonctions du Christ* et considèrent cet aspect comme étant le plus important, voire le seul qui a de l'importance.
- ✓ Ils prétendent que *les questions sur son Être*, sa nature, sa personne ne sont venues qu'après que le christianisme ait été *influencé par la culture et la pensée grecque*, plus philosophique.
- ✓ C'est encore le débat entre les Juifs et les Grecs, chacun prétendant avoir la meilleure compréhension.

---

<sup>1</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 12.

On peut comprendre la logique derrière l'argument.

Quel genre de messie attendaient les Juifs ?

- ✓ *Les Juifs* attendaient un Messie Roi et Prêtre (aspect fonctionnel).
- ✓ Alors que *les Grecs* étaient philosophes, et s'intéressaient davantage à l'aspect ontologique (l'essence de Christ, sa divinité)
- ✓ L'argument est intéressant.
- ✓ Mais il ne tient pas vraiment. On a qu'a pensé a Jésus qui parle aux pharisiens sur le fait qu'il est le « *je suis* » pour comprendre que la question de la nature du Christ était déjà très présente dans le Nouveau Testament et très importante aussi.
- ✓ De plus, une bonne partie du Nouveau Testament *s'adresse aux non-juifs*, ce qui rend la thèse de l'origine fonctionnelle beaucoup moins plausible.
- ✓ C'est en considérant ces **deux** aspects du Christ qu'on aura une compréhension équilibrée et objective de qui est Christ.

Il faut demeurer humble devant la grandeur du « mystère de Christ »

- ✓ « Il est hors de question que nous maîtrisions l'objet de l'étude (...) et on doit accepter d'avance d'être dépassé. »<sup>1</sup>
- ✓ Mais puisqu'on est certain d'être dépassé, il est préférable de demeurer fondé dans la parole de Dieu, et d'éviter de trop spéculer sur la doctrine de Christ.
- ✓ **2 Timothée 3.14** Toi, demeure dans les choses que tu as apprises, et reconnues certaines, sachant de qui tu les as apprises...

---

<sup>1</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 13.

## La disposition

Quand on pose la question de la disposition, on fait référence à la division et la disposition de la matière.

- ✓ Plusieurs ordres de présentation peuvent être acceptables tout en respectant la doctrine.
- ✓ Ça n'a pas besoin d'être dans l'ordre chronologique !

### Pour notre cours...

- ✓ Avant d'entrer dans le vif du sujet, on va prendre le temps de faire *un survol biblique* dans un ordre plus ou moins chronologique.
- ✓ Ensuite on va regarder un peu *l'histoire de la théologie*.
- ✓ Ça va nous donner une vue d'ensemble des données qu'on doit prendre en compte.
- ✓ On devrait être prêt pour faire face à la doctrine proprement dite après ça.
- ✓ *La divinité de Jésus-Christ*
- ✓ *L'humanité de Jésus-Christ*
- ✓ *L'union des natures*
- ✓ *Les deux états du médiateur*
- ✓ *Les trois offices du Christ*
- ✓ Et on va terminer avec *quelques évolutions des dernières décennies*.
- ✓ Le tout sera agrémenté de petites parenthèses que je tirerai de d'autres ouvrages que je lis en parallèle.