

Millénium

Présenté par
Stéphane Rondeau

Cours basé sur le livre d'Alfred Kuen,
Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997.

Leçon 1

Introduction	2
Le texte le plus controversé de la Bible	3
La question est-elle importante ?	4
Déclaration de Vaux	7
L'eschatologie des chrétiens évangéliques.	7
Points communs et divergences.....	7
Introduction	7
1. Le fond d'accord	8
a. L'approche de l'Écriture	8
b. Les affirmations principales.	8
Convergences supplémentaires.....	9
2. Les divergences	10
a. L'approche de l'Écriture	10
b. La compréhension des textes-clés.....	11
Conclusion.....	13

Introduction

Bonjour à tous, et bienvenue au cours « Millénium ».

Le cours précédent sur « le royaume de Dieu » nous a amené à comprendre qu'une des étapes, dans l'établissement de royaume de Dieu, consistait en un règne terrestre de 1000 ans.

✓ Communément appelé : le millénium.

1. Le royaume s'établissait d'abord par la première venue de Christ...
2. Atteignait un autre stade avec le millénium...
3. Et s'accomplissait parfaitement dans les nouveaux cieux et la nouvelle Terre.

De même la victoire sur Satan, la mort et le péché se réalisaient en trois étapes...

Mais d'où nous vient cette notion de 1000 ans ?

Quels sont les textes qui nous en parlent ?

Combien y a-t-il d'interprétations différentes au sujet du millénium ?

Peut-on savoir qui a raison ?

Qu'est-ce que ça change de croire dans une position plutôt qu'une autre ?

On peut répondre à plusieurs de ces questions très rapidement.

- ✓ Mais dans les prochaines semaines, on va tenter d'approfondir ces questions et de comprendre les implications des différents systèmes d'interprétations.

Le texte le plus controversé de la Bible

La question du millénium est au centre des divergences d'interprétations des textes prophétiques.

- ✓ Tant dans l'Ancien que le Nouveau Testament.

Et toute cette controverse ne tourne qu'autour d'un seul texte.

- ✓ Apocalypse 20.1-10
 - C'est le seul texte qui parle d'une période de 1000 ans¹.
 - (Les autres textes attribués au millénium ne parlent pas expressément de 1000 ans et sont attribués à la nouvelle Terre par les amilléaristes.)
- ✓ L'interprétation d'Apocalypse 20 est donc la clé qui influencera l'interprétation de plusieurs textes prophétiques.
 - En regardant un commentaire sur l'Apocalypse, vous pouvez connaître la position de l'auteur, simplement en allant voir son interprétation d'Apocalypse 20.

La difficulté est grande. Un auteur a même dit :

« Si l'on considère combien les explications données à ce passage ont été contradictoires dans la doctrine de l'Église, on en arrive facilement à croire qu'il est impossible d'en découvrir la signification pour l'Église d'aujourd'hui. »²

« Tout le débat tourne autour de deux questions : la nature du règne millénial et la relation entre le retour de Christ et la période de 1000 ans. »³

¹ Il est bien question dans Psaumes 90.4 et dans 2 Pierre 3.8, « qu'un jour est comme mille ans et mille ans sont comme un jour », mais il n'est pas question d'un règne messianique dans ce texte, et le sens du texte laisse même à penser que les mille ans sont plus symbolique que littéral.

² H. Lilje, L'Apocalypse, le dernier livre de la Bible, Paris, Payot, 1959, p. 246. cf. : Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 9.

³ S.J. Grenz, The millennial maze, Dovners Grove I.V.P. 1992, p. 24. cf. : Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 10.

- ✓ Et c'est en réponse à la 2^e question que nous avons donné leur nom aux différentes positions :
 - Le postmillénarisme : Retour du Christ après le millénium
 - Le prémillénarisme : retour du Christ avant le millénium
 - L'amillénarisme¹ : retour du Christ indépendamment du millénium

Le prémillénarisme se démarque par la **position classique** (ou historique) et la **position dispensationaliste**, c'est pourquoi on parle de quatre positions.

« Au cours des siècles, tantôt un système, tantôt un autre attirait à lui la majorité des chrétiens. Aujourd'hui encore, chaque interprétation compte parmi ses adhérents des exégètes compétents, attachés à la Parole de Dieu, qui défendent leur option avec force arguments. »²

- ✓ Plusieurs auteurs comme Allis, Mauro, Payne, Pentecost et autres, ont écrit et ont défendu leur position concernant le millénium.

« Chacun de ces auteurs défendait son point de vue avec vigueur; ce qui faisait apparaître tous les aspects négatifs des autres systèmes – sans que, de cette confrontation, le positif de l'un ou de l'autre émerge avec assez de netteté pour entraîner une conviction. »³

La question est-elle importante ?

- ✓ Devant la complexité du problème posé par le millénium, on pourrait décider de mettre de côté la question !
 - Mais une grande partie de l'interprétation biblique est liée à notre compréhension du millénium.
 - Et plusieurs de nos attitudes pratiques devant les problèmes de la vie en dépendent également. (Cela affecte notre espérance)

¹ Nous verrons plus loin dans l'étude qu'il est réducteur de penser que les amillénaristes ne croient pas au millénium puisqu'ils croient que nous sommes actuellement dans le millénium.

² Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 10.

³ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 12.

- ✓ La question du millénium traite de « l'apogée de l'histoire humaine, de l'intention de Dieu pour sa création »¹
 - « L'histoire a un sens parce qu'elle évolue vers un but : le règne de Dieu c.-à-d. l'accomplissement de sa volonté sur la terre. »²
 - « C'est la demande centrale de la prière dominicale : « que ton règne vienne ! Que ta volonté soit faite sur la terre comme au ciel ! » »³

- ✓ « Que nous considérons ou non ces questions comme importantes le fait que ceux qui les considèrent comme telles nous obligent à les examiner »⁴

Alfred Kuen a dû lui-même réévaluer sa position eschatologique après avoir été confronté à un autre point de vu.

- ✓ Et il en a été troublé...

Il écrit : « Nous avons trop lié notre foi à un système eschatologique et nous avons dû apprendre à reconstruire lentement nos convictions en distinguant ce qui est essentiel et certain de ce qui est aléatoire et sujet à des interprétations diverses. »⁵

C'est ce que j'espère que nous ferons dans ce cours.

- ✓ Réévaluer nos positions avec un esprit ouvert, avec « humilité et charité »⁶.

« Chaque système met l'accent sur certaines vérités *qui sont aussi dans la Bible*, que l'on a omis de voir et qu'il nous faut aussi considérer pour avoir une image globale de ce que Dieu nous dit au sujet de notre avenir. »⁷

¹ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 11.

² Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 11.

³ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 11.

⁴ M.J. Erickson, *Contemporary Options in Eschatology (A Study of the Millenium)* Grand Rapids Baker, 1980, p.13. cf. : Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 11.

⁵ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 12.

⁶ L. Morris, *Revelation*, London Tyndale Press 1971 (1969), p. 233. cf. : Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 11.

⁷ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 15.

Plusieurs théologiens de diverses écoles de pensée ont participé à la rédaction d'une déclaration qui mettrait en évidence les points qu'ils ont en communs en rapport avec l'eschatologie.

- ✓ Il s'agit de la « Déclaration de Vaux »

Je vous propose donc de commencer notre étude avec la conclusion.

- ✓ De cette manière, je crois que nous pourrons entreprendre notre voyage en ayant en vue le point d'arrivée.

Et même si nous n'avons pas tous la même position eschatologique, j'espère que nous pourrons mettre de l'avant l'espérance qui nous est commune à tous : le retour de Jésus-Christ.

Déclaration de Vaux

Par les Professeurs de la Faculté de Théologie

L'eschatologie des chrétiens évangéliques.¹

Ont collaboré à la rédaction de ce texte : S.Bénétreau, H. Blocher, E. Nicole, J. Winston, L. de Benoit, J. Blocher, R. Campbell, F. Horton, J.M. Nicole, G. Winston (octobre 1980)

Points communs et divergences

Introduction

Dans les débats sur l'interprétation des textes prédictifs de l'Écriture, il arrive que des désaccords accaparent à l'excès l'attention, qu'ils fassent perdre le sens des proportions et oublier quelle espérance reste commune.

Des malentendus se glissent aussi qui font se méprendre sur la véritable pensée des interlocuteurs.

Il paraît donc utile de délimiter avec exactitude les points communs et les divergences des deux traditions les plus influentes parmi les chrétiens évangéliques : le prémillénarisme et l'amillénarisme, qui existent en plusieurs versions.

Les rédacteurs du présent document, théologiens au travail dans les écoles évangéliques de langue française, s'accordent pour le faire dans les termes qui suivent, selon ce qu'ils observent dans leurs rangs; ils ne prétendent pas décrire toutes les variétés qui existent des doctrines eschatologiques citées, ni exclure telle opinion qu'ils n'ont pas mentionnée.

¹ Tiré intégralement de : Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, pp. 167 à 171.

1. Le fond d'accord

a. L'approche de l'Écriture

Les prémillénaristes et les amillénaristes en cause approchent les textes bibliques dans la même attitude fondamentale et l'étudient selon les mêmes principes herméneutiques généraux.

1. Ils confessent l'autorité souveraine de l'Écriture tout entière, la Parole de Dieu, sans erreur en aucune de ses parties.
 - ✓ Ils veulent se soumettre à l'enseignement qu'ils y trouvent et à lui seul.
 - ✓ Ils sont persuadés que toute prédiction inconditionnelle faite par un auteur inspiré s'accomplira, si elle ne s'est pas déjà réalisée, selon le sens qu'elle possède objectivement dans son langage et son contexte.
2. Ils cherchent le sens par la méthode historico-grammaticale, et reconnaissent la nécessité de tenir compte des procédés littéraires.
 - ✓ (Genre, figures, manières de parler).
3. Ils veulent interpréter selon l'analogie de la foi et l'harmonie des Écritures
 - ✓ Ils donnent de l'importance aux différences entre les diverses phases du plan de Dieu, en particulier entre le temps avant et le temps après Jésus-Christ.

b. Les affirmations principales.

Les prémillénaristes et les amillénaristes en cause ont en commun les piliers de l'eschatologie chrétienne.

1. **Le retour** : ils croient au retour personnel, visible, corporel et glorieux de Jésus-Christ à la fin de l'âge présent.
 - ✓ Ils croient qu'il entraînera immédiatement la résurrection de tous ceux qui sont au Christ et leur jugement à son tribunal.

2. **Le règne** : ils croient qu'à son retour, Jésus-Christ établira visiblement son règne sur la terre, règne auquel participeront les croyants ressuscités.
 - ✓ Ils croient que Jésus-Christ règne dès à présent à la droite du Père.
 - i. Tout pouvoir lui ayant été remis dans les cieux et sur la terre.
 - ii. Mais que ce règne n'est pas visible ici-bas : le Saint-Esprit, seulement, en communique les arrhes aux croyants.

3. **Le monde** : ils croient que le règne visible du Christ dans la paix et la connaissance de l'Éternel est impossible avant son retour.
 - ✓ C'est plutôt vers un accroissement du mal dans le monde que progresse l'Histoire, vers la persécution de l'Église fidèle.
 - ✓ Ils croient que Satan est à la fois actif dans le temps présent, et limité dans cette activité, par la puissance de Dieu, et en vertu de la victoire remportée sur lui à la croix.

4. **La fin** : ils croient à l'accomplissement plénier de l'histoire dans la création des nouveaux cieux et de la nouvelle terre et au jugement dernier.
 - ✓ De celui-ci (jugement) l'issue sera la béatitude éternelle pour les rachetés et un châtement de même durée infinie pour les impénitents.

Convergences supplémentaires

Il se trouve que les rédacteurs tendent vers des conclusions voisines sur d'autres points subsidiaires, mais néanmoins substantiels. Ils les signalent avec joie :

1. **L'Antichrist** : ils pensent prédite la venue d'un antéchrist personnel, dont l'esprit agit dès à présent.
 - ✓ Ce personnage semble devoir être à la fois l'homme d'un christianisme apostat et du pouvoir politique déifié.

2. **Israël** : ils pensent que Dieu réserve dans ses plans un avenir à l'Israël selon la chair, avec pour événement majeur, sa conversion, comprise entre le mouvement d'une multitude, à un moment déterminé (la reconstitution d'un État d'Israël en Palestine semble une démarche préparatoire de Dieu en vue de cette conversion).
- ✓ Cet espoir n'atténue ni ne modifie d'aucune manière l'obligation de l'Église à l'égard d'Israël comme à l'égard des autres peuples : prêcher l'Évangile.

Remarque

Devant l'étendue d'un tel accord, on pourra s'étonner que persistent quelques divergences.

- ✓ Elles semblent s'expliquer par le petit nombre des textes bibliques sur lesquels les débats se concentrent et leur genre littéraire difficile, leur expression parfois allusive ou chiffrée.
- ✓ Pour nous protéger des tentations spirituelles qui accompagneraient la connaissance du « jour et de l'heure, » Dieu a laissé voilées bien des modalités de l'exécution de ses desseins et il a scellé bien des paroles jusqu'au temps de leur accomplissement.

2. Les divergences

a. L'approche de l'Écriture

Les prémillénaristes et les amillénaristes en cause diffèrent par quelques tendances de leur interprétation et par quelques thèses particulières.

- ✓ Dans l'interprétation des textes prophétiques et apocalyptiques, ceux des prémillénaristes qui adhèrent au dispensationalisme veulent comprendre aussi littéralement que possible.
 - C'est-à-dire : sauf là où il s'agit manifestement d'un genre littéraire qui exige le sens figuratif.

- ✓ Les amillénaristes estiment que le sens « naturel » n'est pas forcément littéral.
 - Ils arguent plus souvent de la souplesse du langage, en citant la manière dont les auteurs du Nouveau Testament font usage de l'Ancien.
 - Ils répudient l'allégorisme, mais leurs critiques en maintiennent le reproche.

Outre cette polarité aisément repérable (malgré la présence de positions intermédiaires), on constate des différences difficiles à cerner et à décrire en des termes exacts que tous accepteraient.

- ✓ Elles concernent la procédure, l'attitude à l'égard des schémas précis et détaillés (de la fin, ou de l'histoire entière).

b. La compréhension des textes-clés

1. Le désaccord se cristallise dans l'interprétation d'Apocalypse 20.1-10.

- ✓ Pour les amillénaristes (la plupart, au moins), la période visée est l'ère de l'Église.
 - Les versets 1-3 parlent de la limitation d'activité imposée à Satan à la suite de la croix, et au profit de la mission chrétienne.
 - Les versets 4-6 décrivent l'état intermédiaire, la situation des âmes des croyants auprès du Seigneur, dans l'attente de la résurrection corporelle (qui serait la seconde résurrection).
 - Les versets 7-9 concernent l'époque de l'Antichrist.
- ✓ Pour les prémillénaristes, ce passage décrit une période venant après le retour de Jésus-Christ (chap. 19) et avant le jugement dernier.
 - Les versets 4-6 annoncent un règne visible de Jésus-Christ sur la terre qui doit se terminer, selon les versets 7-9, par une révolte.

2. La visée d'autres passages est aussi en débat.

- ✓ Entre les prémillénaristes classiques (historiques) ou dispensationalistes, et les amillénaristes, il s'agit surtout des suivants :
 - Ésaïe 11 ; 65.18 et suivants
 - Ézéchiel 40 à 48 au moins en partie
 - Parfois (mais non pas toujours) Daniel 2 ou 7 et 1 Corinthiens 15.

- ✓ Entre les dispensationalistes et ceux qui ne le sont pas, d'autres textes font l'objet de compréhensions différentes, parmi lesquels :
 - la promesse de Genèse 12 (et sa répétition)
 - 2 Samuel 7
 - Jérémie 31.31-40
 - Amos 9.11 et suivants (avec Actes 15)
 - Luc 1 et 2
 - Mathieu 21.43 et Actes 1.6-7
 - Romains 9 à 11
 - Galates 3 et 4
 - Hébreux 11 et 12.

Les divergences doctrinales

1. Les amillénaristes estiment que le retour de Jésus-Christ introduit le règne de Dieu sur la terre qui est en même temps l'état final, éternel.
 - ✓ Les prémillénaristes pensent qu'il introduit un règne de mille ans qui est la dernière phase de l'histoire de l'humanité.
 - Ce millénium est suivi de l'état final, éternel.

2. Les prémillénaristes attendent une seule résurrection corporelle des Justes (pour la vie) avant le millénium et une seconde résurrection précédant le jugement dernier.
 - ✓ Les amillénaristes attendent une seule résurrection (corporelle) et un seul jugement (ayant tous les deux plusieurs aspects) qui ont lieu lors du retour de Jésus-Christ et de l'établissement de son règne.

3. Quant aux promesses terrestres de l’Ancien Testament, les amilléaristes n’excluent pas que certaines aient un accomplissement littéral...
 - ✓ Mais ils traitent la plupart soit comme conditionnelles, soit comme déjà accomplies, soit comme des paroles de sens figuratif.
 - ✓ Les dispensationalistes croient que la nation juive, convertie et rétablie, participera, en tant que telle, au royaume messianique terrestre et futur (millénium).
 - ✓ Les prémillénaristes classiques (historiques) ne pensent pas, en général, que les Juifs aient un statut à part pendant le millénium (et encore moins dans l’état final).

4. Les prémillénaristes dispensationalistes (qui situent l’enlèvement de l’Église avant la venue de l’Antichrist et de la grande tribulation) considèrent que cet enlèvement peut se produire à n’importe quel moment, sans avertissement préalable.
 - ✓ Les amilléaristes et les prémillénaristes « classiques » (qui situent tous deux l’enlèvement de l’Église après la venue de l’Antichrist et de la grande tribulation) comprennent les exhortations de l’Écriture à la vigilance (Luc 12/35-40) comme suit :
 - Le retour du Christ, malgré les signes précurseurs, en fait surprendra chacun et demande donc un état de préparation constant (Mathieu 24.44).

Conclusion

Il apparaît, enfin que les divergences, sans être insignifiantes, ne remettent pas en cause l’association dans l’œuvre évangélique, comme le laissait attendre la très large communauté de vues sur les points principaux.

- ✓ Ces divergences doivent plutôt stimuler les uns et les autres à s’écouter mutuellement, et à prêter ensemble à la très sûre parole prophétique une attention redoublée, avec méthode et docilité de cœur.