

Millénium

Présenté par
Stéphane Rondeau

Cours basé sur le livre d'Alfred Kuen,
Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997.

Leçon 9

Chapitre 4.....	2
Pour sortir du labyrinthe	2
2. La notion de révélation progressive.....	2
3. La structure de l'Apocalypse.....	4
La structure générale de l'Apocalypse est-elle chronologique ou cyclique ?	4
7 sceaux, 7 trompettes et 7 coupes	7
Apocalypse 20 suit-il chronologiquement Apocalypse 19 ?.....	9
4. La notion du Royaume de Dieu	11
5. Les deux résurrections	13
Thèse prémillénariste	14
Objections	16
Autres objections	17
Autres solutions.....	19
Une résurrection spirituelle ?.....	19
Synonyme de la nouvelle naissance ?.....	21
Passage de la mort physique à la vie avec le Christ	24
Les deux ?.....	26
Deux résurrections spirituelles ?	27
Conclusion de la discussion sur les deux résurrections	28

Chapitre 4

Pour sortir du labyrinthe

2. La notion de révélation progressive

La révélation progressive implique que Dieu se révèle à l'homme de plus en plus de façon progressive.

- ✓ « L'ordre de la révélation va des ombres et des figures à la substance, de l'éducation élémentaire à l'intelligence adulte. »¹
- ✓ « Hébreux 7-10 et Galates 3-4 mettent solennellement en garde contre tout retour en arrière après la phase définitive. »²
- ✓ « On passe des préfigurations provisoires, multiples et caduques à la réalité unique, parfaite et définitive. »³

Hébreux 8.5 : Ceux-ci célèbrent un culte qui est une image et une ombre des réalités célestes, ainsi que Moïse en fut divinement averti, quand il allait construire le tabernacle : regarde, lui dit (Dieu), tu feras tout d'après le modèle qui t'a été montré sur la montagne.

- ✓ La révélation progressive va toujours :⁴
 - Du terrestre au céleste,
 - du matériel au spirituel,
 - du passager au définitif,
 - du temporel à l'éternel,
 - de l'ombre à la réalité,
 - des préfigurations aux réalisations,
 - de l'imparfait au parfait.
- ✓ Puisque l'Ancienne Alliance était une ombre des réalités célestes, et qu'en Christ nous avons la réalité...
 - Il est hors de question de revenir en arrière !

¹ J. Villard, « Comment Interpréter les Textes Bible parlant de l'Avenir » dans Histoire en marche et prophétie biblique, Anières (Genève), Semailles et moisson, 1993, p. 26. Cf. : Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 93.

² Ibid, pp.29-30.

³ Ibid, pp.29-30.

⁴ Cf. : Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 94.

La progression de la révélation nous impose une règle :

- ✓ Les textes de l'Ancien Testament **doivent** être interprétés à la lumière de ceux du Nouveau Testament.
 - « Les textes du Nouveau Testament sont généralement plus clairs que ceux de l'Ancien Testament. »¹
 - Les discours prophétiques de Jésus et les écrits des Apôtres sont généralement plus clairs que l'Apocalypse.
 - « Or, une règle herméneutique essentielle est d'interpréter les passages obscurs à la lumière des textes clairs et non inversement. »²

Les dispensationalistes se fondent sur « les nombreuses prophéties de l'Ancien Testament au sujet de la venue du Messie qui sera assis sur le trône de David et régnera sur un grand royaume de paix »³.

- ✓ Le schéma dispensationaliste fait apparaître un retour en arrière dans la révélation.
 - Du spirituel avec l'Église, on retournerait au matériel avec Israël et les promesses nationales terrestres.
 - L'interprétation dispensationaliste va donc à l'encontre de la révélation progressive.
- ✓ Souvenons-nous que cette interprétation dispensationaliste est basée sur le fait que l'Église est une « parenthèse » dans le plan de Dieu pour Israël, après qu'Israël ait rejeté le royaume terrestre que Jésus voulait lui offrir.
 - Mais les Évangiles présentent-ils Jésus comme offrant un royaume *terrestre* ou offrant, dès le départ, un royaume *spirituel* que les Juifs n'attendaient pas ?
 - Si le royaume que Jésus prêche est un royaume spirituel, et si ce royaume est celui annoncé dans l'Ancien Testament, y a-t-il encore de la place pour un royaume terrestre pour Israël ?

¹ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 94.

² Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 94.

³ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 93, citant A.G. Fruchtenbaum.

« On pourrait dire aux interprètes dispensationalistes la phrase que prononçait chaque matin le chambellan de Louis XIV quand il tirait les rideaux de la chambre à coucher royale : « Soufflez les chandelles, le soleil est levé ». »¹

3. La structure de l'Apocalypse

Si Apocalypse 20 suit chronologiquement Apocalypse 19, le millénium est nécessairement après le retour de Christ.

- ✓ Position prémillénariste

Si Apocalypse 20 est une récapitulation, sous un autre angle, de vérités présentées dans les chapitres précédents, le millénium pourrait se situer avant le retour de Christ.

- ✓ Position amillénariste (et postmillénariste)

Nous aborderons cette question en la subdivisant en deux sous-questions :

1. La structure générale de l'Apocalypse est-elle chronologique ou cyclique ?
2. Apocalypse 20 suit-il chronologiquement Apocalypse 19 ?

La structure générale de l'Apocalypse est-elle chronologique ou cyclique ?

Plusieurs théologiens pensent que l'apocalypse ne suit pas un ordre chronologique, mais qu'elle comprend un certain nombre de récapitulations.

Le premier exemple qu'on peut donner est celui d'Ap 6.12-14 :

- ✓ « Je regardai, quand il ouvrit le sixième sceau : il y eut un grand tremblement de terre : le soleil devint noir comme un sac de crin; la lune entière devint comme du sang, et les étoiles du ciel tombèrent sur la terre, comme lorsqu'un figuier secoué par un grand vent laisse tomber ses figes. Le ciel se retira tel un livre qu'on roule, et toutes les montagnes et les îles furent écartées de leurs places. »

¹ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 94.

- ✓ Ce jour est le jour décrit dans 2 Pierre 3.12 :
 - « L'avènement du jour de Dieu, où les cieux enflammés se dissoudront et où les éléments embrasés se fondront »

- ✓ Donc, en 6.12-14 de l'Apocalypse, nous assistons au « grand jour de leur colère (...) et qui pourrait subsister ? »
 - Mais dans Ap 7.3, il est dit aux anges à qui il avait été donné de faire du mal à la terre et à la mer : « Ne touchez pas à la terre, ni à la mer, ni aux arbres, jusqu'à ce que nous ayons marqué du sceau le front des serviteurs de notre Dieu. »

- ✓ La Terre est détruite au Ch.6, mais n'est pas encore détruite au ch. 7.

- ✓ (6.12) « Le soleil devint noir comme un sac de crin; la lune entière devint comme du sang »...
 - Mais à la 4^e trompette (8.12), « le tiers du soleil fut frappé ainsi que le tiers de la lune et le tiers des étoiles, afin que le tiers en soit obscurci... »

On peut voir un autre exemple de succession non chronologique dans les différentes mentions de Babylone la grande...

- ✓ (14.8) « Un autre, un second ange suivit, disant : Elle est tombée, elle est tombée, Babylone la grande... »

- ✓ (16.19) « Les villes des nations tombèrent, et Dieu se souvint de Babylone la grande, pour lui donner la coupe du vin de son ardente colère. »

- ✓ (17.1) « Puis l'un des sept anges qui tenaient les sept coupes vint et m'adressa la parole : viens, je te montrerai le jugement de la grande prostituée, assise sur les grandes eaux. »

- ✓ (18.1-2) « Après cela, je vis descendre du ciel un autre ange qui avait une grande autorité; et la terre fut illuminée de sa gloire. Il cria d'une voix forte : Elle est tombée, elle est tombée, Babylone la grande ! »

« W. Hendrikson propose une structure du livre en 7 parties parallèles dont
« chacune embrasse toute la dispensation qui court de la première à la seconde
venue du Christ... » »¹

1. Christ au milieu des 7 chandeliers d'or (1.1-3.22)
2. La vision du ciel et des sceaux (4.1-7.17)
3. Les 7 trompettes (8.1-11.19)
4. La femme et l'enfant (12.1-14.20)
5. Les 7 coupes (15.1-16.21)
6. La chute de Babylone (18.1-19.21)
7. La fin des temps (20.1-22.2)

Un autre² fait remarquer qu'on assiste à la fin du monde à 7 reprises dans
l'Apocalypse :

- ✓ **6.12-14** : « Le ciel se retira tel un livre qu'on roule, et toutes les montagnes et les îles furent écartées de leurs places. »
- ✓ **7.9-17** : « Car l'Agneau qui est au milieu du trône les fera paître et les conduira aux sources des eaux de la vie, et Dieu essuiera toute larme de leurs yeux. »
- ✓ **11.18-19** : « Les nations s'étaient irritées, ta colère est venue, ainsi que le temps de juger les morts, de récompenser tes serviteurs les prophètes, les saints et ceux qui craignent ton nom, les petits et les grands, et de détruire ceux qui détruisent la terre. »
- ✓ **14.6-20** : « Un autre ange sortit du temple, en criant d'une voix forte à celui qui était assis sur la nuée : Lance ta faucille et moissonne, l'heure est venue de moissonner, car la moisson de la terre est mûre. » (Cf. Matthieu 13.30-39)
- ✓ **16.17-21** : « Il y eut des éclairs, des voix, des tonnerres et un grand tremblement de terre (...) toutes les îles s'enfuirent, et les montagnes ne furent pas retrouvées. »
- ✓ **19.11-21** : « Et les autres furent tués par l'épée qui sortait de la bouche de celui qui montait le cheval, et tous les oiseaux se rassasièrent de leur chair. »
- ✓ **20.7-15** : « Quiconque ne fut pas trouvé inscrit dans le livre de vie fut jeté dans l'étang de feu. »

¹ La citation et les 7 points sont tirés de : Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 96.

² Lenski

Dans tous les cas, le schéma est le même, après avoir assisté à la fin du monde, on recommence un cycle.

- ✓ Après la « fin » du Ch. 6.14, on revient avant les premiers jugements
- ✓ Après la « fin » du Ch. 7.17, on revient avant les premiers jugements
- ✓ Après la « fin » du Ch. 11.18, on revient avant les premiers jugements, même à la naissance de Jésus !
- ✓ Après la « fin » du Ch. 14.20, on revient avant les premiers jugements
- ✓ Après la « fin » du Ch. 16.21, on revient avant le jugement de la prostituée (Babylone la grande).
- ✓ Après la « fin » du Ch. 19.-21, on revient avant les premiers jugements, en fait on revient à la première venue de Jésus-Christ (millénium spirituel présent)
- ✓ Après la « fin » du Ch. 20.15, on retrouve les nouveaux cieux et la nouvelle terre

« Une fois que nous avons admis le principe de retour en arrière dans un cas, nous ne pouvons pas le refuser dans d'autres »¹

7 sceaux, 7 trompettes et 7 coupes

Les 7 sceaux sont 7 mystères qui sont révélés par l'Agneau.

- ✓ 1^{er} sceau = victoire du cavalier, début de l'histoire de l'Église
- ✓ 2^e sceau = autre cavalier, guerre et trouble social
- ✓ 3^e sceau = 3^e cavalier, famine
- ✓ 4^e sceau = 4^e cavalier, mort par guerre, famine, maladie, bêtes sauvages sur le quart de la Terre
- ✓ 5^e sceau = âme sous l'autel, justice encore à venir, repos des sauvés (millénium amillénaire).

¹ M. Wilcock, 1975, p.85. Cf. : Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 95.

- ✓ 6^e sceau = jugements, fin du monde
- ✓ 7^e sceau = description des jugements, les 7 trompettes

Les 6 premiers sceaux couvrent donc toute l'histoire de l'humanité, de la première venue de Jésus, jusqu'à son retour.

- ✓ Jésus a prédit ces événements lors de sa première venue :
 - « Vous allez entendre parler de guerres et de bruits de guerres : gardez-vous de vous alarmer, car cela doit arriver. Mais ce ne sera pas encore la fin. Une nation s'élèvera contre une nation, et un royaume contre un royaume, et il y aura, par endroits, des famines et des tremblements de terre. » (Mt 24.6-7)
 - On voit très bien les 4 cavaliers.

Le 7^e sceau nous fait revenir en arrière, pour voir comment la justice de Dieu s'accomplira sur la terre et nous décrit les jugements de Dieu par 7 trompettes.

- ✓ 1^{ère} trompette = grêle et du feu mêlés de sang, le tiers de la terre, des arbres et de l'herbe verte sont consumés.
- ✓ 2^e trompette = montagne dans la mer, le tiers des mers devient du sang, le tiers des créatures marines et des bateaux sont détruits.
- ✓ 3^e trompette = grande étoile tombe sur les fleuves et les sources d'eaux, le tiers des eaux deviennent amères.
- ✓ 4^e trompette = ange frappe, le tiers du soleil, de la lune et des étoiles sont obscurcis
- ✓ 5^e trompette = étoile tombe sur la terre, ouvre le puits de l'abîme, fumée sort du puits, sauterelles attaquent uniquement ceux qui n'ont pas le sceau de Dieu sur le front, premier malheur.
- ✓ 6^e trompette = 4 anges sont déliés pour tuer le tiers des hommes (deux myriades de myriades), par le feu, la fumée et le soufre
- ✓ 7^e trompette = dernière trompette, fin du monde

On peut noter la grande similitude des jugements des 7 trompettes avec les jugements des 7 coupes, qui respecte la même structure, mais avec des perspectives différentes

- ✓ 1^{ère} coupe = ulcère malin, affecte les hommes qui ont la marque de la bête et qui se prosternent devant son image.
- ✓ 2^e coupe = versée dans la mer qui devient du sang, tous les êtres qui y vivent y meurent
- ✓ 3^e coupe = versée sur les fleuves et sources d'eaux, ils devinrent du sang
- ✓ 4^e coupe = versée sur le soleil, brûle les hommes par le feu
- ✓ 5^e coupe = versée sur le trône de la bête, son royaume obscurci
- ✓ 6^e coupe = versée sur le grand fleuve, ses eaux se tarir, prépare la route pour le combat final
- ✓ 7^e coupe = C'en est fait ! Fin du monde
 - Ces deux séries de jugements décrivent donc, par des images différentes, une seule et même période de l'histoire, celle des jugements précédant la fin des temps.

Si nous avons démontré que la structure de l'Apocalypse n'est pas linéaire et chronologique, mais plutôt cyclique, une question fondamentale demeure...

Apocalypse 20 suit-il chronologiquement Apocalypse 19 ?

Toute l'interprétation du Ch. 20.1-6 dépend de la réponse à cette question.

- ✓ Est-ce une récapitulation comme les précédentes, ou est-ce la suite de Ch. 19 ?
 - À vous de juger !

Voici tout de même quelques arguments en faveur de la récapitulation.¹

1. Le manque de suite entre les événements décrits dans 19.11-21 et ceux de 20.1-3

- « Ap 19.11-21 décrit la destruction des nations qui s'étaient révoltées contre Dieu parce qu'elles avaient été séduites par Satan. (16.13-16) »²
- Ap 20.1-3 décrit les mesures pour empêcher Satan de séduire les nations. (Il ne les séduira que dans Ap 20.8)
 - Or ces nations ont été détruites par le retour du Seigneur.
 - Les prémillénaristes se défendent en disant qu'il s'agit des survivants, de ceux qui ne sont pas montés pour faire la guerre.

2. L'utilisation d'Ézéchiel 38-39 dans Ap 19.17-20 et 20.7-10

- Ap 19.17-21 parle d'une grande bataille alors qu'Ap 20.8-9 parle de Gog et Magog...
 - Mais en fait, il s'agit de la même bataille décrite par Ézéchiel
- Gog et Magog d'Ap 20 réfèrent directement à Ézéchiel 39
- C'est le feu du ciel qui détruit Gog et Magog dans Ézéchiel comme dans Ap 20.9
- Ap 19 cite presque textuellement Éz 39
- « Et toi, fils de l'homme, ainsi parle le Seigneur, l'Éternel : Dis aux oiseaux, à tout ce qui a des ailes, et à toutes les bêtes des champs : réunissez-vous, venez, rassemblez-vous de toutes parts, pour le sacrifice où j'immole pour vous des victimes, grand sacrifice sur les montagnes d'Israël ! Vous mangerez de la chair, et vous boirez du sang. Vous mangerez la chair des héros, et vous boirez le sang des princes de la terre, Béliers, agneaux, boucs, Taureaux engraisés sur le Basan. Vous mangerez de la graisse jusqu'à vous en rassasier, et vous boirez du sang jusqu'à vous enivrer, à ce festin de victimes que j'immolerai pour vous. Vous vous rassasiez à ma table de la chair des chevaux et des cavaliers, de la chair des héros et de tous les hommes de guerre, dite le Seigneur, l'Éternel. » (Éz 39.17-20) (Comme Ap 19.17-18)

¹ Il y a quelques autres arguments dans « Le labyrinthe du Millénium » pp. 100-101.

² Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 100.

Il s'agit donc de la même bataille en Ap 19 (qui décrit la défaite de la bête et du faux prophète) qu'en Ap 20 (qui décrit celle du dragon) au même moment c'est-à-dire à la fin du monde, au retour de Christ après le millénium (règne intermédiaire) « spirituel »

- Ap 19.11-21 et Ap 20.7-10 sont donc des descriptions parallèles de retour de Christ

4. La notion du Royaume de Dieu

- ✓ Cette question du Royaume de Dieu est assez vaste et j'ai déjà consacré 12 leçons sur le sujet.
 - Alors, je ne voudrais pas revenir sur l'ensemble de la question.
- ✓ Mais ce qu'il faut comprendre ici, dans notre étude sur le millénium, c'est que la notion du Royaume de Dieu peut nous fournir une clé pour sortir du labyrinthe.

Je résumerai ma pensée ainsi :

- ✓ Il faut absolument comprendre (1) quel « genre » de Royaume Jésus est venu prêcher et apporter et (2) quel « genre » de Royaume était annoncé dans l'Ancien Testament.
 - Jésus est-il venu offrir aux Juifs un royaume terrestre ou un royaume spirituel ?
 - Jésus a-t-il offert aux Juifs un royaume terrestre qu'ils ont refusé et c'est pourquoi il s'est tourné vers un royaume spirituel (avec l'Église), ou a-t-il offert un royaume spirituel dès le départ qu'ils ont refusé parce que ce n'était pas ce qu'ils attendaient ?
- ✓ Nous avons établi précédemment que Jésus n'est jamais venu offrir un royaume terrestre aux Juifs lors de sa première venue (étude sur le royaume de Dieu).
 - Dès le départ, Jésus a offert un royaume spirituel.
 - **Luc 17:20-21** : Interrogé par les Pharisiens pour savoir quand viendrait le royaume de Dieu, il leur répondit : le royaume de Dieu ne vient pas de telle sorte qu'on puisse l'observer. On ne dira pas : Voyez, il est ici, ou : Il est là. Car voyez, le royaume de Dieu est au dedans de vous.

- ✓ Or, la proclamation du royaume est au centre du ministère de Jésus.
 - Et le Royaume que Jésus annonçait est le même royaume qui était promis dans l'Ancien Testament...

La question n'est donc pas sans importance !

- ✓ L'Ancien Testament promettait la délivrance des captifs...
 - Jésus est venu nous délivrer des chaînes de Satan

- ✓ Ésaïe disait que nous devons préparer le chemin du Seigneur en aplanissant ces sentiers. « Que toute vallée soit exhauscée, que toute montagne et toute colline soient abaissées ! » (Ésaïe 40.3-4)
 - Il parlait en réalité de nos cœurs qui devaient se repentir !

Mais alors, le Royaume promis dans l'Ancien Testament était-il spirituel ?

- ✓ Je vous suggère d'envisager le Royaume promis dans l'Ancien Testament comme un Royaume spirituel, qui culminera sur une nouvelle terre ou tout sera parfait.
 - Oui, Le Royaume promis dans l'Ancien Testament est avant tout un Royaume spirituel, il a été prêché par Jésus-Christ, mais les Juifs ne l'ont pas compris et ont rejeté Jésus.

- ✓ Cette clé nous permet de comprendre de nombreuses prophéties telles qu'Ésaïe 2, avec la perspective du royaume de Dieu réalisé en Christ.
 - Il ne s'agit pas de « spiritualiser » n'importe quel texte, mais bien de les interpréter avec la nouvelle révélation accordée en Jésus sur la nature du royaume promis.

Avec cette clé en main, doit-on attendre un règne intermédiaire terrestre, ou sommes-nous dans un règne intermédiaire spirituel ?

5. Les deux résurrections

Ce dernier point est l'objet de « chaudes discussions entre les différentes parties »¹

Ap 20.4-5 : Et je vis des trônes, et ils étaient assis dessus, et le jugement leur fut donné; et les âmes de ceux qui avaient été décapités pour le témoignage de Jésus, et pour la parole de Dieu; et ceux qui n'avaient pas rendu hommage à la bête ni à son image, et qui n'avaient pas reçu la marque sur leur front et sur leur main; et ils vécurent et régnèrent avec le Christ mille ans, le reste des morts ne vécut pas jusqu'à ce que les mille ans fussent accomplis. C'est ici la première résurrection. (Darby)

- J'utilise la version Darby volontairement puisqu'elle traduit le grec plus « littéralement » et cela nous sera utile dans la leçon.

En parlant de première résurrection, on peut supposer logiquement qu'il y en aura d'autres... (Au moins une deuxième)

- Mais cela est seulement déduit puisque le texte ne mentionne pas explicitement une deuxième résurrection.

Mais tenons pour acquis qu'il y en aura deux...

De quelle nature sont ces résurrections ?

- Deux résurrections corporelles ?
- Une spirituelle suivie d'une corporelle ?
- Deux spirituelles ?

À première vue, cette mention de « première résurrection » semble donner l'avantage à l'interprétation pré-millénariste... Car on pense naturellement à une résurrection physique.

- Mais en fait, « la vision de la résurrection pose des problèmes d'une manière ou d'une autre pour toutes les parties en présence »²

¹ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 111.

² Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 111. Citant S.J. Grenz.

Il s'agit en effet de « l'une des principales difficultés du millénium »¹

- Et pourtant, « le point le plus important du prémillénarisme est la doctrine des deux résurrections corporelles »²
 - Un de ses points faibles réside dans le fait que « tous les passages des évangiles qui parlent de la résurrection voient une seule résurrection : des justes et des injustes au « dernier jour », c'est une des difficultés majeures du système »³.

Thèse prémillénariste

La position prémillénariste est à l'effet qu'il y a deux résurrections corporelles.

- Une, au début du millénium.
- Une, à la fin du millénium. (Les autres morts)

L'argument de base est que « puisque la deuxième est une résurrection physique, la première doit l'être également. »⁴

- Le système d'interprétation littérale ne semble pas concevoir qu'il en soit autrement, comme le dit H. Alford :
 - « Si dans un tel passage la première résurrection peut être comprise comme un relèvement spirituel avec le Christ et la seconde comme une véritable résurrection, qui fait sortir les morts de la tombe, alors c'en est fini de toute signification du langage, et l'Écriture en est réduite à l'incapacité de nous fournir un témoignage clair de quoi que ce soit »⁵.

¹ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 111. Citant Ch. Brüttsch.

² Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 111. Citant M. Erickson.

³ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 111.

⁴ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 111.

⁵ H. Alford, *The New Testament for English Readers* London, Oxford, Cambridge Beighton Bell & Co. 1872 II pp. 1088-9. Cf. Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 111.

« Les prémillénaristes voient un appui à l'idée de deux résurrections physiques ayant lieu à des moments différents »¹ dans certains textes du Nouveau Testament :

Ph 3.10-11 : Mon but est de le connaître, lui, ainsi que la puissance de sa résurrection et la communion de ses souffrances, en devenant conforme à lui dans sa mort, pour parvenir, si possible, à la résurrection d'entre les morts.

- Paul, ici, ne parlerait pas de la résurrection au dernier jour.

Lc 14.14 : Et tu seras heureux, puisqu'ils n'ont pas de quoi te rétribuer; car tu seras rétribué à la résurrection des justes.

Lc 20.35 : mais ceux qui seront trouvés dignes d'avoir part au siècle à venir et à la résurrection d'entre les morts ne prendront ni femmes ni maris.

Jn 5.29 : Ceux qui auront fait le bien en sortiront pour la résurrection et la vie, ceux qui auront pratiqué le mal pour la résurrection et le jugement.

1 Th 4.16 : Car le Seigneur lui-même, à un signal donné, à la voix d'un archange, au son de la trompette de Dieu, descendra du ciel, et les morts en Christ ressusciteront en premier lieu.²

- Ces versets sont interprétés par les prémillénaristes comme « pouvant » se rapporter à deux phases distinctes de la résurrection.
 - Puisque la résurrection de Christ précède celle des croyants, de près de 2 000 ans maintenant, « Une coupure semblable peut intervenir entre celle des croyants et le moment où le Christ remettra le Royaume à son Père, et qui correspondrait à la résurrection des non-croyants. »³

« Cette première résurrection, au début du millénium, est-elle une résurrection corporelle ou spirituelle, demande G.E. Ladd.

- « Si nous trouvons la réponse à cette question, nous tenons la clé de la signification du millénium dans ce passage »⁴

¹ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 112.

² S'il s'agit là de la première résurrection, celle décrite dans Ap 20.5 serait la deuxième, ce qui serait contraire à une interprétation littérale.

³ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 112.

⁴ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 112.

G.E. Ladd étant prémillénariste, il argumente en faveur d'une résurrection corporelle :

- « Ap 2.8 applique « *ezèsan* » (revenir à la vie) à la résurrection corporelle de Jésus.
- Dans 13.14, le même mot est utilisé pour la Bête qui « était blessée par l'épée et qui revint à la vie »
 - 13.3 nous dit qu'il s'agissait d'une blessure mortelle. »¹

Objections

« Une objection de poids s'élève contre l'idée qu'il y ait deux résurrections corporelles :

- L'enseignement de tout le reste du Nouveau Testament.
 - « Les prémillénaristes sont obligés d'admettre qu'Ap 20.4-6 est le seul passage qui leur prouve clairement qu'il y aura deux résurrections séparées, l'une pour les croyants, l'autre pour les non-croyants, distantes de mille ans.
 - Mais dans ce cas, cet enseignement est basé sur une interprétation littérale d'un passage qui se trouve dans un livre hautement symbolique – contrairement à ce qu'enseignent clairement d'autres passages (comme Jn 5.28-29 et Ac 24.15), à savoir que les croyants et les incroyants ressusciteront simultanément » (Hoekema, 78 p. 242).
 - Cependant, ce faisant, ils violent une règle d'exégèse reconnue par tous : qu'il faut interpréter un passage obscur de l'Écriture à la lumière d'une déclaration claire.
 - Or, « dans ce cas, dit G.L. Murray, les déclarations claires sont interprétées pour concorder avec une interprétation prise dans un contexte chargé de symbolisme, et sa signification est hautement discutable » (48 p. 154). »²

¹ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 112.

² Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 112.

L'interprétation du mot « ezèsan » (revenir à la vie, ou : vivre) ne fait pas non plus l'unanimité.

- « Interpréter « *ezèsan* » comme se rapportant à une résurrection corporelle, c'est interpréter une prophétie apocalyptique par des méthodes d'exégèse convenant à un récit (Swete, 09 p. 263). »¹
- « Könn s'oppose formellement à une telle interprétation : « Quiconque postule une double résurrection des morts – une spéciale pour les témoins du Christ au début du millénium et une deuxième pour les autres à la fin des temps – contredit les claires paroles du Christ et des apôtres qui ne connaissent qu'une seule résurrection générale » (49 p. 384). »²
 - **Jn 5.28-29** : l'heure vient où tous ceux qui sont dans les tombeaux entendront sa voix. Ceux qui auront fait le bien en sortiront pour la résurrection et la vie, ceux qui auront pratiqué le mal pour la résurrection et le jugement.
 - Voir aussi : Mt 13.41-43; 16.27; 25.31-34; 2 Th 1.9-10; Mt 25.31-46.

Autres objections

« D'après Ap 20.4, les bénédictions du « millénium » sont réservées aux martyrs de la grande tribulation. « Elles ne peuvent pas être étendues à l'ensemble des chrétiens. » »³

- En effet, si on se limite strictement au texte, ce sont les « âmes » des martyrs qui ont part à la première résurrection.

« L'interprétation prémillénariste se heurte à une autre objection importante soulevée par Brüttsch et Althaus :

- Si la première résurrection concerne des chrétiens qui vont vivre avec des non-chrétiens dans le millénium, « il faudrait postuler la coexistence de « ressuscités » et d'autres personnes n'étant pas encore mortes », en quelque sorte « une Église transfigurée au milieu d'une humanité encore dominée par le péché et par la mort » – ce que Althaus qualifie de pure mythologie (Ch. Brüttsch, 66 p. 327). »⁴

¹ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 113.

² Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 113.

³ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 113. Citant S.J. Grenz

⁴ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 113.

Une objection majeure contre l'interprétation d'Ap 20.4 référant à une résurrection corporelle vient du système d'interprétation littérale lui-même.

- Selon ce système (dispensationaliste), l'Église est enlevée AVANT la grande tribulation...
 - Or, lors de cet enlèvement, les croyants décédés sont ressuscités.
- La résurrection qui aura lieu à l'enlèvement, peu importe quand ce dernier aura lieu, constitue sans contredit la première résurrection.
 - Comment la résurrection dont Ap 20.5 fait référence peut-elle être la « première » résurrection puisqu'elle a lieu après l'enlèvement et la résurrection des croyants ?
- **Dans tous les cas, il est impossible d'interpréter Ap 20.5 de façon littérale et de croire que la première résurrection est corporelle.**

1 Co 15.52 : ... en un instant, en un clin d'œil, à la dernière trompette. Car elle sonnera, et les morts ressusciteront incorruptibles, et nous, nous serons changés.

1 Th 4.16-17 : Car le Seigneur lui-même, à un signal donné, à la voix d'un archange, au son de la trompette de Dieu, descendra du ciel, et les morts en Christ ressusciteront en premier lieu. Ensuite, nous les vivants, qui serons restés, nous serons enlevés ensemble avec eux dans les nuées, à la rencontre du Seigneur dans les airs, et ainsi nous serons toujours avec le Seigneur.

- Ces versets « doivent s'appliquer à la même résurrection. Celle-ci aura lieu, comme Jésus l'a dit à Marthe : « au dernier jour » (Jn 6.39, 40, 44, 54). »¹

« S. Page fait remarquer en outre qu'il n'est pas question du Retour du Christ dans ces vv. 4-6 (Ap 20), ce qui serait étonnant si la résurrection était liée à ce Retour. »²

¹ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 114.

² Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 114.

Autres solutions

Si, malgré une lecture naturelle qui semble ne laisser aucun doute, on arrive à la conclusion qu'Ap 20.5 ne peut pas être interprété de manière littérale comme étant une résurrection corporelle...

- ... car la première résurrection a eu lieu lors de l'enlèvement, que ce soit au retour de Christ dans Ap.19 (prémillénarisme historique), ou avant la tribulation (dispensationalisme)...

Que peut bien représenter cette première résurrection ?

- Certains y voient « la résurrection métaphorique du peuple de Dieu »¹ (Éz 37)
- « Selon les postmillénaristes, cette expression se réfère à la future restauration et la réhabilitation des martyrs (J.J. Davis, 86 p. 98).
 - Ap 20.4-10 signifie que l'esprit des martyrs réapparaîtra, la vraie religion sera revivifiée, de sorte que les chrétiens surmonteront tous les obstacles.
 - Les deux résurrections, spirituelle et physique, trouvent un parallèle dans les deux venues du Christ : spirituelle durant notre ère, et physique à la fin du millénium. »²

Une résurrection spirituelle ?

« Pour tous les amillénaristes, la « première résurrection » est spirituelle.

- Pour certains d'entre eux, la deuxième est physique, pour d'autres, elle est aussi spirituelle. »³

¹ (Gelin, Boismard, Swete) Cf. Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 114.

² Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 114.

³ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 114.

Contrairement aux prémillénaristes, dont l'argument de base est que « puisque la deuxième est une résurrection physique, la première doit l'être également. »¹

- Les partisans de la résurrection spirituelle ont une autre approche.

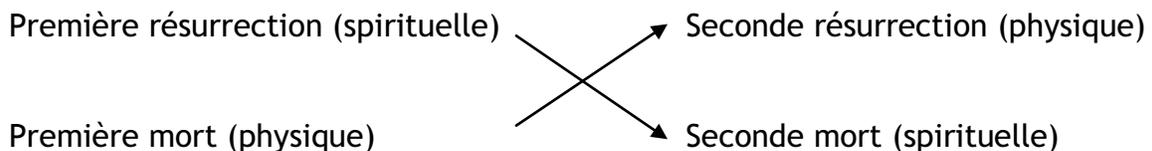
Le v. 6 dit : « Heureux et saints ceux qui ont part à la première résurrection ! La seconde mort n'a pas de pouvoir sur eux, mais ils seront sacrificateurs de Dieu et du Christ, et ils règneront avec lui pendant les mille ans. »

- « Tous les exégètes voient dans la « seconde mort » une mort spirituelle.
 - Cela implique que la « première résurrection » est de même nature. »²

La première mort (physique) nécessite une résurrection physique.

- La seconde mort (spirituelle) nécessite une résurrection spirituelle.

Ray Summers³ pense que Jean présente ces quatre notions sous cette forme classique :



« P. Prigent a étudié l'expression « première résurrection » en détail en la rapprochant de « la seconde mort ».

- Il a analysé cette dernière dans les écrits juifs de l'époque, où elle signifie toujours l'exclusion de la résurrection finale, c.-à-d. la damnation éternelle. »⁴
- Notons à nouveau que l'Apocalypse ne fait pas mention d'une deuxième résurrection

¹ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 111.

² Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 114.

³ « Revelation 20: An Interpretation » Review and Expositor 17 (1960) p. 182. Cf. Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 115.

⁴ Voir sa démonstration dans P. Prigent, 73 pp. 17-18. Cf. Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 115.

Ce qu'Apocalypse 20 mentionne, c'est que « la seconde mort n'a pas de pouvoir sur eux »

- C'est aussi ce qu'affirme Jésus :
 - **Jean 8.51** : En vérité, en vérité, je vous le dis, si quelqu'un garde ma parole, il ne verra jamais la mort.

« La plupart des interprètes amilléaristes voient dans la « première résurrection » une résurrection spirituelle

- Soit celle dont parlent Jésus et les apôtres pour le passage « de la mort à la vie » qui se produit au moment de la nouvelle naissance
- Soit le passage de cette vie à la vie avec le Christ qui a lieu au moment de la mort
 - L'une ou l'autre sera suivie de la résurrection corporelle « le dernier jour ». »¹

Synonyme de la nouvelle naissance ?

Pour plusieurs amilléaristes, la « première résurrection » d'Ap 20.5 fait référence à la nouvelle naissance.

- Il s'agit donc d'une résurrection spirituelle.
 - Ce qu'on appelle « deuxième résurrection » fait alors référence à la résurrection physique des justes et des injustes (selon Da 12.1-2; Jn 5.24-29; Ac 24.15).

¹ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 115.

Certains diront que dans son sens littéral le mot « *anastasis* », qui signifie « résurrection », ne peut pas faire référence à une résurrection spirituelle...

- Pourtant, « le mot « *anastasis* » (résurrection) avait déjà été employé dans un sens métaphorique par le vieux Siméon au moment de la présentation de Jésus au Temple :
 - « Cet enfant est destiné à être, pour beaucoup, une occasion de chute et de relèvement » (Lc 2.34).
 - Le fait que toutes nos versions ont traduit « *anastasis* » par relèvement montre qu'elles ont compris cette résurrection dans un sens figuré. »¹

Jésus confirme que la « nouvelle vie » est pour les croyants dès maintenant !

- **Jean 5.24** : En vérité, en vérité, je vous le dis, celui qui écoute ma parole, et qui croit à celui qui m'a envoyé, a la vie éternelle et ne vient point en jugement, mais il est passé de la mort à la vie.

Jésus parle aussi de ce premier passage de la mort à la vie (première résurrection) qui a lieu dès maintenant pour le croyant lorsqu'il dit à Marthe :

- **Jean 11.25** : Jésus lui dit : Je suis la résurrection et la vie. Celui qui croit en moi vivra, quand même il serait mort.

Jésus fait aussi un parallèle entre la résurrection physique et la résurrection spirituelle... (Jn 11, histoire de Lazare)

- De même qu'il y a une résurrection physique, il y a une résurrection spirituelle.
 - « Jean était donc familier avec l'image de la résurrection physique pour parler de la résurrection spirituelle, c.-à-d. de la nouvelle naissance. »²

Pour Jésus, naître de nouveau (spirituellement) est la condition nécessaire pour avoir la vie éternelle. (Jn 3.1-7)

¹ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 116.

² Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 116.

Les épîtres de Paul vont toutes dans le même sens...

- **Romains 6.11** : Ainsi vous-mêmes, considérez-vous comme morts au péché, et comme vivants pour Dieu en Christ-Jésus.
- **Romains 6.13** : Ne livrez pas vos membres au péché, comme armes pour l'injustice ; mais livrez-vous vous-mêmes à Dieu, comme des vivants revenus de la mort, et (offrez) à Dieu vos membres, comme armes pour la justice.
- **Éphésiens 2.5-6** : nous qui étions morts par nos fautes, il nous a rendus à la vie avec le Christ – c'est par grâce que vous êtes sauvés – il nous a ressuscités ensemble et fait asseoir ensemble dans les lieux célestes en Christ-Jésus.
 - Ce passage d'Éphésiens est tout à fait conforme à ce qui dit Ap. 20.4 concernant ceux qui ont part à la première résurrection et qui règnent avec Christ pendant son règne millénial.

« C'est aussi à cette résurrection spirituelle que fait appel l'hymne que Paul cité dans cette même lettre : « Réveille-toi, toi qui dors, relève-toi d'entre les morts, et le Christ fera lever sa lumière sur toi » (**Éph 5.14**) :

- Preuve que cette notion de résurrection associée à la nouvelle naissance était bien connue et répandue dans l'Église primitive puisqu'elle entrait dans les cantiques qu'on y chantait. »¹

Cette résurrection spirituelle est représentée symboliquement dans le baptême.

- **Colossiens 2.12-13** : Ensevelis avec lui par le baptême, vous êtes aussi ressuscités en lui et avec lui, par la foi en la puissance de Dieu qui l'a ressuscité d'entre les morts. Vous qui étiez morts par vos offenses et par l'incirconcision de votre chair, il vous a rendus à la vie avec lui, en nous faisant grâce pour toutes nos offenses.
- **Colossiens 3.1** : Si donc vous êtes ressuscités avec le Christ, cherchez les choses d'en haut, où le Christ est assis à la droite de Dieu.
 - « Par conséquent, l'image de la résurrection était familière aux chrétiens pour désigner la nouvelle naissance mimée dans le baptême. »²

¹ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 117.

² Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 117.

Interpréter la première résurrection dont parle Jean dans l'Apocalypse comme étant la résurrection spirituelle qui a lieu à la nouvelle naissance trouve donc de nombreux échos dans les enseignements du Nouveau Testament.

- « Puisque la « seconde mort » est une réalité spirituelle (la condamnation), la « première résurrection » qui libère de la « seconde mort » doit donc aussi être une réalité spirituelle. »¹

Passage de la mort physique à la vie avec le Christ

Une autre explication concernant la première résurrection consiste à y voir le passage de la mort physique à la vie au ciel.

- La seconde résurrection serait au moment où nous revêtrons notre corps glorifié.

On voit un parallèle avec cette interprétation dans L'Apocalypse même.

Ap 6,9-11 : Quand il ouvrit le cinquième sceau, je vis sous l'autel les âmes de ceux qui avaient été égorgés à cause de la parole de Dieu et du témoignage rendu. Ils crièrent d'une voix forte : Jusques à quand, Maître saint et véritable, tardes-tu à faire justice et à venger notre sang sur les habitants de la terre ? Une robe blanche fut donnée à chacun d'eux, et il leur fut dit de se tenir en repos quelque temps encore, jusqu'à ce que soient au complet leurs compagnons de service et leurs frères qui allaient être mis à mort comme eux.

- On voit les « âmes de ceux qui avaient été égorgés à cause de la parole de Dieu et du témoignage rendu. »
 - « Les âmes de ces martyrs sont dans un état conscient : elles peuvent s'exprimer et l'on peut leur parler. »²
 - On leur donne une robe blanche et on leur dit d'attendre le temps de la fin
 - Cette vision est similaire à la situation des âmes d'Ap 20.4, où il est dit « ils régneront avec Christ », alors que la résurrection corporelle a lieu aux versets 11 à 13.

¹ Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 117.

² Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 118.

Le mot grec « ezèsan » ne signifie pas toujours « revenir à la vie¹ »...

- Darby le traduit lui-même dans Ap 20.4 par « ils vécurent et régnèrent avec le Christ mille ans, le reste des morts ne vécut pas jusqu'à ce que les mille ans fussent accomplis. »
 - Il y a quand même une grande différence entre « vivre » et « revenir à la vie » !
- **Jean 11.25** : Jésus lui dit : Je suis la résurrection et la vie. Celui qui croit en moi vivra, quand même il serait mort.
 - On peut en effet affirmer que les morts en Christ continuent à « vivre », même s'ils sont morts physiquement.

D'autres questions se posent quant au genre de vie qui résulterait d'une résurrection corporelle dans un monde encore non régénéré...

- « Pourquoi, d'ailleurs, des croyants seraient-ils ressuscités des morts pour vivre sur une terre non encore glorifiée et qui gémit encore à cause de la présence du péché, de la rébellion et de la mort (voir Ro 8.19-22).
- Pourquoi le Christ glorifié devrait-il revenir sur la terre pour gouverner ses ennemis « avec un bâton de fer » et endurer ainsi de nouvelles oppositions à sa souveraineté ?
 - Est-ce que cette phase de son œuvre n'a pas été complète au cours de son état d'humiliation ? »²

« Bien que ces croyants soient morts, Jean les voit vivants, non dans leur corps physique, mais dans le sens qu'ils jouissent de la vie au ciel en communion avec le Christ, en partageant son règne au cours de l'état intermédiaire entre la mort et la résurrection. »³

- C'est ce que le Seigneur dit aux sadducéens lorsqu'il parle d'Abraham, Isaac et Jacob... Ils sont vivants !

¹ Hoekema est d'accord avec Ladd pour voir ce sens dans Ap 2.8, mais pas dans 13.14; dans 13.3, il est dit seulement que l'une des têtes de la Bête semblait avoir reçu une blessure mortelle, mais que cette blessure fut guérie. Donc « ezèsan » du v. 14 ne peut pas se rapporter à une résurrection physique, mais seulement au fait de vivre. De plus, dans 7.2 et 15.7, ce mot « ezèsan » est employé pour Dieu qui vit éternellement. Dans 3.1, il désigne la vie spirituelle. Cf. Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 118, note 1.

² Cf. Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 119.

³ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 119.

Il ne faut pas oublier qu'un des objectifs de Jean est justement d'encourager les chrétiens qui doivent passer au travers de diverses tribulations, y compris la mort.

- « Le message de ces versets était important pour les chrétiens d'Asie qui avaient vu leurs frères et sœurs mourir martyrs : ils ne sont pas morts, leur dit ce passage, ils vivent à présent au ciel et ils règnent avec le Christ (cf. 2.10; 14.13).
 - Le « reste des morts », c.-à-d. les morts incroyants, ne jouissent pas de ce privilège; les v. 11-13 décrivent ce qui les attend.
- L'expression « première résurrection » se rapporte donc « au passage de la mort physique à la vie avec le Christ au ciel... »¹

Ap 20.6 : « Heureux ceux qui auront part à la première résurrection. La seconde mort n'a pas prise sur eux ».

- « Ces mots au sujet de la seconde mort impliquent que la « première résurrection » que Jean vient de mentionner n'est pas une résurrection corporelle.
 - Car si les croyants avaient été physiquement ressuscités, avec des corps glorieux, ils jouiraient dès à présent de la bénédiction pleine et entière de la vie à venir, dans laquelle « la mort ne sera plus » (Ap 21.4), et il ne serait pas nécessaire de dire que la seconde mort n'a pas prise sur eux » (Hoekema, 78 p. 237). »²

Les deux ?

« Hamilton a combiné les deux explications amilléaristes habituelles de la « première résurrection » en disant :

- « La première résurrection est la nouvelle naissance du croyant, qui est couronnée par le fait que ce croyant sera transféré au ciel pour être avec le Christ et régner avec lui durant la période intermédiaire » (52 p. 119). »³

¹ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 119.

² Cf. Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 119.

³ Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 120.

« On fait aussi remarquer que, concernant les « autres morts », il est dit : « ils ne vécut pas »¹ et non : « ils ne revinrent pas à la vie »; « jusqu'à la fin des mille ans » [...]

- « L'intention de cette déclaration est donc simplement de dire que les méchants ne jouiront jamais de l'état dont jouissent les âmes des justes pendant l'état intermédiaire » (S J. Grenz p. 161). »²

Deux résurrections spirituelles ?³

Les prémillénaristes répondent généralement que si la « deuxième résurrection » est physique, la première doit l'être également puisque le même mot grec (ezèsan) est utilisé pour les deux.

- James A. Hugues a pris cette objection au sérieux et a interprété ce passage comme se rapportant les deux fois à une résurrection spirituelle.
 - Il s'est appuyé sur le fait que ce sont des « âmes » qui ressuscitent; or, « *psychè* » désigne rarement la personne entière lorsqu'il est suivi comme ici par un nom au génitif.
- Ailleurs, dans le Nouveau Testament, il est aussi question de résurrections qui ne sont pas physiques : dans Lc 20, lorsque Jésus répond aux sadducéens, par la mention du « Dieu d'Abraham, d'Isaac et de Jacob » comme étant le « Dieu des vivants », il implique que les âmes de ces patriarches ont été ressuscitées, puisque leurs corps sont restés dans la tombe.
- D'ailleurs, « ne revinrent pas à la vie avant (*achri*) la fin des mille ans » n'implique pas nécessairement qu'ils revinrent à la vie après les mille ans.
 - Hugues donne l'exemple de Ro 5.13a : « avant que (*achri*) Dieu ait donné la Loi de Moïse, le péché était dans le monde »; il y est resté aussi après le don de la Loi.
 - Donc, selon Hugues, les deux résurrections sont similaires, c.-à-d. spirituelles, mais la deuxième n'est qu'hypothétique.

¹ Vérification faite dans le grec; c'est exacte !

² Cf. Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 120.

³ Ce paragraphe est tiré intégralement de : Alfred Kuen, Le labyrinthe du Millénium, Édition Emmaüs, 1997, p. 120.

« Tout le passage s'applique aux âmes désincarnées dans l'état intermédiaire avant la résurrection corporelle.¹

- Quelle que soit la solution adoptée, l'expression « première résurrection » n'implique pas deux résurrections corporelles distinctes, séparées dans le temps.
- Elle peut tout au plus s'insérer dans un schéma élaboré à partir d'autres données.
 - Mais, vu le genre littéraire du contexte où elle apparaît, un sens métaphorique lui convient mieux. »²

Conclusion de la discussion sur les deux résurrections

- Les prémillénaristes interprètent le sens de la première résurrection comme étant une résurrection physique.
 - Toutes les autres positions l'interprètent comme étant une résurrection spirituelle.

Parmi les diverses interprétations proposées pour élucider le mystère de la première résurrection il y a :

- Il s'agit de la nouvelle naissance
- Il s'agit de l'état intermédiaire avant la résurrection des justes et des injustes.
- Il s'agit de la nouvelle naissance ET de l'état intermédiaire.

D'autres voient même que la deuxième résurrection serait également spirituelle...

- Mais il s'agit davantage d'une réaction à l'argument prémillénariste.

¹ «Revelation 20.4-6 and the Question of the Millenium» WTJ (1973) pp. 281-302. Cf. Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 120.

² Alfred Kuen, *Le labyrinthe du Millénium*, Édition Emmaüs, 1997, p. 120.